

«التشريعية» توافق على تعديلات «السجل العيني»

التسجيل إلكترونيا، في حين ينص التعديل الثاني على السماح بالطلعن بقرارات لجنة التظلمات أمام محكمة التمييز بعد أن كان الطعن في السابق يتم أمام محكمة الاستئناف فقط.

صحفي عقب الاجتماع، إن اللجنة ناقشت بندا واحدا فقط وهو المتعلق بالتعديلات المقترحة على مشروع القانون في شأن السجل العيني، وأقرت تعديلين على مشروع القانون. وأوضح أن التعديل الأول ينص على أن يتم

وافقت لجنة الشؤون التشريعية والقانونية خلال اجتماعها أمس على التعديلات المقترحة على مشروع قانون في شأن نظام السجل العيني. خليل عبدالله في تصريح وقال مقرر اللجنة النائب د.

أكدوا أنه احتوى على وقائع محددة وواضحة لا لبس فيها

مستجوبو الجبري رداً على استيضاحه: الاستجواب متوافق مع الدستور والقانون.. وعليك صعود المنصة

رياض عواد

سلم النواب رياض العدساني ود.عادل الدمخي ومحمد الدلال أمس رسماً الرد على طلب الاستيضاح الوارد من وزير الإعلام وزير الدولة لشؤون الشباب محمد الجبري. وأكد النواب في ردهم أن الاستجواب متوافق تماماً مع الدستور والقانون، واحتوى على وقائع محددة وواضحة لا لبس فيها، معتبرين أن طلب الاستيضاح الوارد من الوزير هو صورة من صور الماطلة والتهرّب من مواجهة الاستجواب، ومحاولة خلط للحقائق. وطلبا الوزير بالرجوع إلى تقارير لجنة التحقيق في قضية الحيازات الزراعية الصادر في عام 2015 بشأن القرارات والممارسات التي تمت في ملف الحيازات الزراعية، وتقارير ديوان المحاسبة ولجنة الميزانيات والحساب الختامي بشأن الحساب الختامي للهيئة الزراعية في آخر 3 سنوات، مؤكدين أن الوزير المستجوب يعلم علم اليقين بشأن كل ما تم ذكره في صحيفة الاستجواب. بدوره أكد النائب د. عادل الدمخي وضوح الاستجواب المقدم إلى وزير الإعلام وزير الدولة لشؤون الشباب محمد الجبري، معتبراً أن طلب الاستيضاح الذي تقدم به الوزير دليل على عدم قراءته المحاور كما يجب. وقال الدمخي في تصريح بالمرکز الإعلامي في مجلس الأمة إن استيضاح الوزير موضع استغراب لأنه اتى عن أمور واردة بمادة الاستجواب لتحديد، وقد طلب توصيات اللجنة الخاصة بالزراعة بالرغم من أنها معروفة وهذا دليل على انه لم يطلع على هذه التوصيات ولم يعمل شيئا من أجل تنفيذها. وأضاف أن الوزير يسأل في استيضاحه ماذا تقصد بالحيازات؟ وهي مذكورة ومحددة بأنها كل ما يتعلق بطريق السكة الحديد، معتبراً أن ذلك نوع من الماطلة والتهرّب من مواجهة الاستجواب.

وأكد الدمخي أن هناك مخالفات صارخة وجسيمة في وزارة الإعلام وهيئة الرياضة وهيئة الزراعة، معتبرا ان الوزير ان سلم من هذا الاستجواب فسيجرح «وقبه، مجروح، ولا أود ذلك له.

وأشار الدمخي الى ان التحركات الآن بإيقاف برامج وعمل تفتيش والعمل على بعض المخالفات هي من بركات الاستجواب، وأتت في هذا الوقت كي يقف غدا ويذكرها ، نقول له لا «الخمال» أكبر مما نتوقع .

وأوضح الدمخي أن مشاركته في الاستجواب لا يتعلق بتوجهه ليبرالي أو إسلامي بقدر تعلقه بوجود خطأ واضح، والشعب الكويتي هو الحكم، ومن يرى هذه الاخطاء والردود عليها يحكم.

وأضاف أن «سلم المخالفات في استجواب وزيري الاعلام السابقين بدأ من 30 مخالفة ثم أصبحت 60 واثان 82 مخالفة، مؤكدا ان الاستجواب سيبين جسامه هذه المخالفات.

وأكد أن الهدف ليس شخص الوزير الخلق والطيب وصاحب المعاملة الحسنة، ولكن الاصلاح والخطا ليس فيها مجاملة ، ومن صلاح البلد تفعليل ادواتنا الرقابية خصوصا في قضية الخيارات الزراعية والتي تحدث عنها الشارع.

وقال ان الوزير تعهد بالإصلاح ولم ينفذ و



محمد الدلال



عادل الدمخي



محمد الجبري

محاور الاستجواب للوزير السابق ومتابعة الموضوع أكد العدساني أن الرد جاء غير واضح حيث ذكروا أنهم شكلوا لجنة تحقيق.

وأكد العدساني أنهم لم يبلغوه بأي إجراءات تمت في هذا الصدد توجي بتفعيل الرقابة وتحقيق الصالح العام ، معتبرا أن هذا بعد من أساليب الماطلة وشراء الوقت فيما يتعلق بالهيئة العامة للرياضة، لفت النواب المستجوبون إلى اعتراف ممثلي الهيئة العامة للرياضة في اجتماع لجنة الميزانيات المنعقد بتاريخ 15 ابريل 2019 بوجود تلاعب في موضوع التفرغ الرياضي وتأكيد ديوان المحاسبة صحة ذلك.

ودعوا الوزير المستجوب إلى صعود منصة الاستجواب ومواجهته وفقا للدستور، مطالبين إياه بالتوقف عن الماطلة والتهرّب من المواجهة. وفيما يلي نص ما ورد في رد النواب على طلب الاستيضاح:

بالإشارة إلى كتاب الوزير المستجوب الأخ محمد ناصر الجبري وزير الإعلام وزير الدولة لشؤون الشباب الوارد إلى مجلس الأمة بتاريخ 28 أبريل 2019 بشأن الاستجواب المقدم منا والذي احتوى على طلب استيضاح بشأن وقائع الاستجواب المقدم إلى الوزير المستجوب بتاريخ 23 أبريل 2019، وبناء عليه نفيد بالآتي:

نؤكد ابتداء أن الاستجواب المقدم لوزير الإعلام وزير الدولة لشؤون الشباب متوافق تماما مع الدستور والقانون، وقد احتوى على وقائع محددة وواضحة لا لبس فيها، وبالتالي نجد أن طلبه صورة من صور الماطلة والتهرّب من مواجهة الاستجواب ومحاولة خلط للحقائق التي تظهر مدى حجم التجاوز في وزارة الاعلام والجهات الواقعة تحت مسؤوليته.

فيما يتعلق بالهيئة العامة للزراعة

والثروة السمكية:

1- القرارات والممارسات يجدها الوزير

في تقرير لجنة التحقيق البرلمانية في قضية الحيازات الزراعية والصادر بتاريخ 2015. 2- الحيازات الزراعية التي لم تقدم للمتضررين ويقصد المتضررين من مشروع السكة الحديد.

3- بشأن الوقائع التي تمثل هدرا لأراضي الدولة يرجى الاطلاع على تقارير ديوان المحاسبة بشأن الحساب الختامي للهيئة في آخر 3 سنوات، بالإضافة إلى كل ما تمت مناقشته في لجنة الميزانيات والحساب الختامي والتي تعهد الوزير فيها سابقاً بتلافي ومعالجة المخالفات والملاحظات ولم

يتم ذلك، والوزير المستجوب يعلم علم اليقين بشأن كل ما تم ذكره في صحيفة الاستجواب. 4- بشأن التراخيص والعقود للحيازات الزراعية المخالفة يرجى الاطلاع على تقارير ديوان المحاسبة بشأن الحساب الختامي للهيئة في آخر 3 سنوات، بالإضافة إلى كل ما تمت مناقشته في لجنة الميزانيات والحساب الختامي والتي تعهد الوزير فيها سابقاً بتلافي ومعالجة المخالفات والملاحظات ولم

يتم ذلك، والوزير المستجوب يعلم علم اليقين بشأن كل ما تم ذكره في صحيفة الاستجواب. فيما ما يتعلق بالهيئة العامة للرياضة:

اعتراف ممثلي الهيئة العامة للرياضة في اجتماع لجنة الميزانيات المنعقد بتاريخ 15 ابريل 2019 بوجود تلاعب في موضوع التفرغ الرياضي وتأكيد ديوان المحاسبة صحة ذلك.

وختما على الوزير المستجوب أن يصعد المنصة ويواجه الاستجواب وفقا للدستور

والقانون حيث إنه يعلم يقينا كل ما ذكر في صحيفة الاستجواب خاصة أنه تعهد أمام مجلس الأمة وسائر الاعلام سابقا بمعالجة وتلافي مخالفات وتجاوزات الجهات التابعة له لكنه تخلف عن ذلك على الرغم من مطالبات أعضاء مجلس الأمة مرارا وتكراراً بالنصدي لتلك التجاوزات والمخالفات.

كما نرفض ما أورده الوزير المستجوب من عبارات غير لائقة بقوله إن الوقائع التي سردها الاستجواب قائمة على اتهامات مرسلة وبلا دليل، وليعلم الوزير المستجوب أن الشعب الكويتي وممثليه سيطلعون على حجم كبير من التجاوزات المبنية على معلومات وأدلة بيّنة في جلسة الاستجواب المقبلة، كما نطالب الوزير بالتوقف عن ممارسات الماطلة والتهرّب من مواجهة الاستجواب.



ناصر الظفيري

وجه النائب ثامر سعد الظفيري سؤالا الى وزير النفط ووزير الكهرباء والماء ، جاء فيه مايلي:

تشير القرارات المتعلقة بالترقيات للوظائف الإدارية من مستوى رئيس فريق فما فوق وغيرها إلى مجموعة من الضوابط والمعايير للمفاضلة بين المرشحين، وقد استكمل الاجتماع السابق لرؤساء التنفيذيين والأعضاء المنتخبين بتاريخ 20

فبراير 2019 رسمها بعدما اضاف عدد من المعايير الأخرى على هذه الضوابط التي صدرت بقرارات من قبل. وحالياً تقدم مؤسسة البترول مقابلات لسد شواغر نواب رؤساء الشركات التابعة لها، وقد نما إلى علمي أن أحد المرشحين لشغل وظيفة إدارية لديه خدمة خارجية غير محسوبة، الأمر الذي قد يؤثر على ترشحه من الأساس. لذا يرجى إفاوتي وتزويدي بالآتي: -1- تنص القرارات على عدم ترشيح أي من الموظفين للوظائف القيادية لمن تخطى خدمة (32) سنة بالتأمينات؟ هل هناك من تم ترشيحه وتخطى هذه المدة، يرجى تزويدي بالأسباب التي أدت لخرق القرارات الإدارية؟

2- يرجى تزويدي بكشف مفصل بالمرشحين مع «مدة الخدمة» المحتملة لهم، وهل تم احتساب الخدمة المذكورة من عدمه (خدمة خارجية).

3-هفي حالة عدم احتساب المدة أو شطبها يرجى ذكر الأسباب التي أدت لعدم احتسابها، وهل تم شطبها من المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية أم لا؟

«الميزانيات»: مخالفات وملاحظات على الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة من ديوان المحاسبة



جانب من اجتماع اللجنة

كإدارة للضبط والرقابة والمتابعة وتقييم الأداء.

حيث أدرج في ميزانية السنة المالية الجديدة مبلغ 800 ألف دينار لسداد مستحقات عن السنة المالية السابقة تخص الأجهزة الطبية الطبية (سماعات -كراسي متحركة) بالمخالفة لقواعد تنفيذ الميزانية ؛ كما أن هذا الأمر تكرر أيضا في الميزانية السابقة والتي أدرج فيها مبلغ 18 مليون دينار لسداد مستحقات السابغة والتي أدرج فيها مبلغ 18 مليون دينار لسداد مستحقات تعليمية لذوي الإعاقة ؛ وأن هناك مستحقات جديدة لم يتم حصصها ، مما يتطلب دراسة أسباب هذا الأمر من كل من الهيئة ووزارة المالية.

كما وجهت اللجنة بإعادة النظر في

قال رئيس لجنة الميزانيات والحساب الختامي عدنان سيد عبدالصمد أن اللجنة اجتمعت بحضور وزير الشؤون الاجتماعية سعد إبراهيم الخزان لمناقشة ميزانية الهيئة العامة لشؤون ذوي الإعاقة للسنة المالية الجديدة 2020/ 2019 وحسابها الختامي للسنة المالية المنتهية 2017/ 2018 وملاحظات ديوان المحاسبة وجهاز المراقبين الماليين بشأنه وتبين لها ما يلي :

قدرت مصروفات الهيئة للسنة المالية الجديدة بـ 200 مليون دينار

: في حين كانت مصروفاتها الفعلية نحو 174 مليون دينار وفقا لبيانات

الحساب الختامي.

وقد بينت اللجنة أهمية التزام الهيئة بقواعد تنفيذ الميزانية وتدعيم إدارتها المالية المختلفة بالأعداد الكافية من الموظفين والتركيز على تدريبهم ، حيث أن تقرير ديوان المحاسبة وجهاز المراقبين الماليين سجلا عددا من المخالفات والمخالفات المالية في هذا الشأن ، ومنها على سبيل المثال أن الهيئة لا تقوم بالتحقق من توفر الاعتمادات المالية قبل البدء بالأعمال أو المشتريات ، مما ينشأ عن ذلك التزامات مالية يجب سداها إما عن طريق المقالات المالية أو اللجوء إلى وزارة المالية لإدراج اعتمادات مالية في ميزانية السنة المالية القادمة لسداد مستحقات سابقة وهو ما أفقد الميزانية لدورها

أمطره بأسئلة حول ملف العلاج بالخارج

الحميدي السبيعي لوزير

الصحة: ستطير من أول هزة..

وقت الضحك واللعب معك انتهى



لوح النائب الحميدي السبيعي بمسألة وزير الصحة الشيخ باسل الحمود بخصوص ملف العلاج بالخارج ، مؤكدا أن الوزير أكثر من يعلم بأن أسهل وزير يطير هو الوزير الشئ» .

وقال السبيعي في تصريح بالمركز الإعلامي لمجلس الأمة « وجهت أمس واليوم عدد من الاسئلة البرلمانية تتعلق بالعلاج بالخارج لأن «ما نراه يعد مصيبة كبيرة» .وأضاف، طلبنا منه وقف العلاج السياحي لكن لم يوقفه»

وقال إن هناك اناس

متضرة لاخرج للعلاج

بالخارج وحالات غير

مستحقة تحصل على

علاج بالخارج فعلى

سبيل المال يحرم من انفجر في مخيخه اربع شرايين من العلاج

بالخارج في حين يرسل للعلاج من لديه تمزق بالانكل .

وحضر السبيعي مثالا لبعض الحالات التي تعطل علاجها بالخارج ومنها امرأة تعطلت 8 اشهر بسبب طلب عينه من صدرها وعندما وافقت على سحب العينة اتضح ان الوزارة لا تملك الاجهزة اللازمة لسحب العينة ،متسائلاً « لمصلحة من تعطل هذه المرأة من العلاج بالخارج وطلب عينه لا يمكن سحبها بالبالا ؟»

وأضاف السبيعي» سبق وأن قلت للوزير اذا لم تستطع ضبط العلاج بالخارج اوقفه فلا تدعي انضباط عمل لجان العلاج بالخارج

التي اعيد تشكيلها شهر 6 الماضي لكن اللعب فيها لا يزال قائما على مصراعيه «أكد السبيعي أن الوزير يعلم ان هناك من يسافر للعلاج

السياحي والمستحقين لا يسافروا للعلاج .وبين السبيعي أنه في انتظار الرد على الاسئلة خلال اسبوعين وسيتم نشر الردود عليها.

من جهة أخرى اكد السبيعي ان استجوابه للوزير الروضان لم يسحب وانما تم تأجيله لحين انتهاء الاجراءات التي ستستخذ بشأن

الملاحظات المثارة في استجوابه السابق والملاحظات الحالية .

ولفت الى ان الوزير ابدى استعداده لمحاسبة كل مقصر وتلافي كافة الملاحظات التي اثيرت في الاستجواب السابق وكذلك موضوع منطقة رحية والإطارات الموجودة فيها والمعركة لمشروع جنوب

مسقط العبدالله السكتي.

واضاف السبيعي انه اتفق مع الوزير على تقديمه لكافة مالدية من مستندات للجنة التحقيق البرلمانية بشأن استجوابه ومنحه مهلة للمعالجة.

وأكد أنه انه اذا لم يجد تعاون جدي في هذا الملف عند صدور تقرير لجنة التحقيق سيكون له موقف في دور انعقاد المقبل مشيرا

إلى أن هدف هذا الاستجواب ليس رأس الوزير وانما الإصلاح .

وأوضح السبيعي انه قريباً سيقتل منطقة رحية في جولة مع وزير التجارة لبحث الحلول المطروحة وبعضها منطقي متمنيا

معالجة الوضع لأهميته كموقع سكتي .

في موضوع آخر قال السبيعي ان ردود الهيئة العامة للاستثمار ووزارة المالية عن أسلته بخصوص الادارة العامة للمبارك وصلته

كاملة بعد ان امهل في الجلسة الماضية الوزير شهر للرد على اسئلته .

وأشار إلى أن الردود اثبتت وجود قيادي لم يقدم ذمته المالية ولديه تعارض مصالح وهو الآن لديه قضية منظورة امام محكمة

الفساد والمقترض بالوزير ابقاه عن العمل لحين بعد الانتهاء من الادلاء بأقواله امام هيئة مكافحة الفساد .

وحول ما اثاره النائب عبدالله الكندري بشأن اتهام استجوابه الاول للوزير الروضان بأنه استجواب تاجر لتجار وحديثه مؤخرا

عن التلويح باستجواب الروضان ايضا بأنه استجواب حكومة لحكومة ، قال السبيعي « استغرب من حديث الاخ عبدالله الكندري

وبداخل تعارض بقوة ونحن نقول له «أحنا ما نمشي وراء الإشاعات وان كنا نمشي وراء الإشاعات كان قلنا لك انت اخر واحد يتكلم فانت

الحكومة تحذت عشان تسقط عبدالكريم الكندري فاللي بيته من زواج لا يحذف الناس بحجر وانا اكرام للعلاقة التي بيننا ساتوقف

عند هذا الحد ..»

ويسؤاله عن الاستجوابات المقدمة الان قال السبيعي ، ان

الاستجوابات معرضه على حدول الاعمال وبالنسبة للاستجواب

المرمزع تقديمه لرئيس مجلس الوزراء من قبل النائب عبدالكريم

الكندري أكد أنه ضد الاحالة للدستورية والتشريعية والسرية

ـوجه النائب الحميدي السبيعي عددا من الاسئلة لوزير الصحة ،

وجاء فيها مايلي:

1 – ما هي الاسس والضوابط لإختيار أعضاء اللجنة العليا في

إدارة العلاج بالخارج ؟

2 – ما هي مدة أعضاء اللجنة العليا في إدارة العلاج بالخارج وهل

تتجدد تلقائيا ؟ مع تزويدي بنسخة من صلاحيات ومهام اللجنة

الطبية العليا.

3 – كم مره تم تشكيل أعضاء اللجنة العليا في إدارة العلاج

بالخارج من 1 / 1 / 2017 ؟ مع تزويدي بأسماء الأعضاء

وتخصصاتهم الطبية؟

4 – متى يكون انعقاد نصاب اجتماع اللجنة كاملا ؟ وإذا لم يكتمل

نصاب الاجتماع ، هل يجوز انعقاد اللجنة ؟ وهل القرارات الصادرة

بطلبات واحتياجات المرضى صحيحة وتنفذ وما هو السند القانوني

لذلك ؟

5 – ما هي الاسس والضوابط التي على أساسها يتم اصدار

القرار في طلبات واحتياجات المرضى ؟ وهل يكون القرار صادر من

أغلبية الأعضاء الحاضرين أم يكون اصدار القرار فردي من قبل أحد

الأعضاء ؟

6 – لوحظ أنه يتم النظر والبث في (نموذج طلب عرض على

اللجنة الطبية العليا للعلاج بالحقن) الخاص في طلبات المرضى

المرسلة من الخارج عن طريق عضو واحد فقط يتوقيعه

وإحالة الملف للطباعة دون ذكر اسمه أو ختمه على النموذج وبعد

طباعة القرار يتم توزيعه عن طريق دكاترة ليس من أعضاء اللجنة

العليا وترسل للمكاتب الصحية بالخارج ، فماهي الاسباب ؟ خاصة

أنها قد فتحتعملية تزوير في تلك الطلبات ؟ ولماذا لا يتم التوقيع

على القرار من أعضاء اللجنة العليا متضمناًأسمائهم وختمهم بشكل

واضح ومعروف ؟ وما هو السند القانوني على إعطاء صلاحية

التوقيع على قرار اللجنة من قبل دكاترة آخرين غير مشكلين باللجنة

العليا ؟